

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Rijeci
Zadarska 1 i 3

Z A P I S N I K

s ročišta za izvođenje dokaza usmenim iznošenjem vještačkog nalaza i mišljenja
koje je održano 15. listopada 2025.
na Trgovačkom sudu u Rijeci

Prisutni od strane suda: Pravna stvar:
Sutkinja: Tužitelj: HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb
Ema Brdovčak
Tuženik: VRBOVSKO EKO ENERGIJA d.o.o. u stečaju
Zapisničar: Vrbovsko
Renata Valić Radi: utvrđenja osnovanosti tražbine i raskida ugovora

Sutkinja otvara ročište u 11:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se kako su na današnje ročište pristupili:
Za tužitelja: Ana Tonšetić, odvjetnica u OD Kos & partneri u u Zagrebu, punomoć u
spisu
Za tuženika: Nada Barišić, stečajna upraviteljica

Utvrđuje se da je na današnje ročište pristupio prof.dr.sc. Stjepan Posavec,
vještak sa Fakulteta šumarstva i drvne tehnologije

Sud donosi

r j e š e n j e

Provest će se dokaz usmenim iznošenjem vještačkog nalaza i mišljenja.

Vještak prof.dr.sc. Stjepan Posavec (OIB: 51465467197) od oca Karla, po
zanimanju dr. šumarstva, sveučilišni profesor, s boravištem u Zagrebu, na adresi
Kružna 69a, rođen u Gospiću, star 57 godina, nesrodan, upoznat s predmetom i
propisno upozoren u smislu odredbe čl. 258. ZPP-a izjavljuje:

Na poseban upit suda može li se vještak očitovati o tome koliko je umanjena
vrijednost drvne sječke ako je njena vlažnosti utvrđena u omjeru od 42,44 %
odnosno koliko se u postotku umanjuje vrijednost drvne sječke s obzirom na njenu
eventualnu povećanu vlažnost vještak ističe da je na reprezentativnom uzorku
utvrđena vlažnost od 42,4%. Taj reprezentativni uzorak je u konkretnom slučaju bio
uzorak od otprilike 10 kg te se ne može sa sigurnošću utvrditi da se to može odnositi
na cjelokupnu isporučenu količinu robe. Mi ne možemo znati da je ta vlažnost koja je
utvrđena na reprezentativnom uzorku bila i u cijeloj isporučenoj robi. U ovom
konkretnom slučaju se ne zna ni kolika je bila isporučena količina drvne sječke, niti
prosječna cijena drvne sječke niti kolika ja bila isporučena količina višemetrice pa se
ni za to sa sigurnošću ne može utvrditi je li i u kojem omjeru došlo do umanjenja
vrijednosti cjelokupne isporučene robe.

Na daljnji upit suda vještak pojašnjava da teoretski ako dođe do povećanja vlažnosti u robi od one vlažnosti (mokrine koja je ugovorena) proporcionalno bi trebala pasti i ukupna vrijednost isporučene robe. Drugim riječima, na teoretskoj razini, ako je povećana vlažnost za primjeri 7% od one koja je ugovorena vrijednost robe bi trebala biti umanjena za 7%.

Na poseban upit pun. tužitelja vještak napominje da se iz nalaza laboratorija od 11. prosinca 2018. ne može utvrditi što je činio predmetni uzorak, odnosno da li se radilo o krastu, bukvi, grabu ili četinjačama te se isto tako ne može utvrditi je li taj uzorak činila višemetrika ili ogrjevno drvo ili ijedno i drugo. Dakle, iz tog nalaza laboratorija ne može se utvrditi što je zapravo uzeto kao uzorak na kojem se ispitivala mokrina.

Na daljnji upit pun. tužitelja vještak ističe da se iz nalaza laboratorija od 11. prosinca 2018. ne može utvrditi od kada je uzorak koji je uzet u ispitivanje.

Pun. tužitelja izjavljuje da nema više pitanja za vještaka.

Zastupnica po zakonu tuženika ukazuje na to da je na deklaraciji proizvoda za drvenu sječku (stranica 46 spisa) navedena količina 20.000 tona, razdoblje od 1. prosinca 2018. do 1. ožujka 2019. a deklaracija je izdana kao i izvješća laboratorijskih analiza 11. prosinca 2018.

Vještak pojašnjava da tih 20.000 tona znači da se certifikat odnosi na tu količinu te razdoblje od 1. prosinca 2018. do 1. ožujka 2019. kako je označeno u deklaraciji znači da se izdani certifikat odnosi na to razdoblje. Analiza se radi na manjem uzorku a onda se certifikat izdaje za cjelokupnu traženu količinu. U konkretnom slučaju je certifikat zatražen za količinu od 20000 tona.

Na poseban upit pun. tuženika ističem da ne znam jesu li u konkretnom slučaju naši ljudi išli kod tuženika po uzorke ili su nam ti uzorci dostavljeni na fakultet. Uobičajeno je da se uzorci dostavljaju ali za konkretan slučaj ne znam. Posljedično tome ne znam ni da li je eventualno uz dostavljeni uzorak dostavljeno i njihovo mjerenje.

Pun. tuženika izjavljuje da nema više pitanja za vještaka.

Vještak izjavljuje da nema više što iskazati te napominje da će dostaviti račun za provedenu uslugu vještačenja zajedno sa troškovima putovanja.

Pun. tužitelja dostavlja u spis troškovnik koji se odnosi na troškove žalbenog postupka a koji nisu specificirani do zaključenja glavne rasprave.

Dovršeno u 11:40 sati.

SUTKINJA:

STRANKE:

ZAPISNIČAR:

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62
10000 Zagreb

Poslovni broj: PŽ-420/2025

POZIV

Pravna stvar

Tužitelj: HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb, Kneza Branimira 1, OIB 69693144506, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Kos, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Kos & Partneri j.t.d. iz Zagreba, Nodilova 1

Tuženik: VRBOVSKO EKO ENERGIJA d.o.o. u stečaju, Vrbovsko, Tvornička 31, OIB 30557421377, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Nada Barišić iz Rijeke, Mirka Jengića 33, OIB 73310761038

Radi: utvrđenja

Pozivate se na sjednicu vijeća Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, na temelju odredbe čl. 373.b st. 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 153/23; dalje: ZPP), **dana 24. studenoga 2025. u 12,00 sati, u zgradi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Zagreb, Savska cesta 62, II. kat, soba 217.**

Odluku o žalbi donosi vijeće drugostupanjskog suda bez rasprave (čl. 373.b st. 5. ZPP-a).

Zagreb, 30. listopada 2025.

Sudac
Ana Cvitković, v.r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Sanja Pejić

Dostaviti:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po stečajnoj upraviteljici

Z A P I S N I K

sa sjednice vijeća održane kod Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 24.
studenoga 2025. u 12,00 sati

Pravna stvar:

Tužitelj: HRVATSKE ŠUME d.o.o.

Tuženik: VRBOVSKO EKO ENERGIJA

Radi: utvrđenja

Prisutni od suda:

Predsjednik vijeća: Lenka Ćorić
Sudac izvjestitelj: Ana Cvitković
Član vijeća: Ivana Mlinarić
Zapisničar: Sanja Pejić

Na temelju odredbe čl. 373.b st. 6. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), održava se sjednica vijeća, na koju su pozvane stranke.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Ana Tonšetić, odv.

Za tuženika: stečajna upraviteljica Nada Barišić iz Rijeke

Sudac izvjestitelj izlaže stanje stvari.

Čita se:

- Presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-342/2024-86 od 27. studenog 2024., žalba tužitelja od 11. prosinca 2024., žalba tuženika od 12. prosinca 2024., odgovor na žalbu tužitelja od 9. siječnja 2025.
- Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-420/2025-2 od 12. ožujka 2025.
- Podnesak tuženika od 10. rujna 2025.
- Zapisnik s ročišta Trgovačkog suda u Rijeci od 15. listopada 2025.

Punomoćnik tužitelja navodi da ostaje u cijelosti kod žalbe, odgovora na tuženikovu žalbu kao i kod svih navoda istaknutih tijekom postupka.
Punomoćnik tužitelja traži trošak pristupa na današnje ročište u iznosu od 10.000,00 EUR uz pripadajući PDV.

Stečajna upraviteljica tuženika navodi da ostaje u cijelosti kod žalbe i kod svih navoda istaknutih tijekom postupka.

Stečajna upraviteljica tuženika navodi da nije na ročištu od 15. listopada 2025. postavila zahtjev za naknadu troškova vještačenja u iznosu od 1.000,00 EUR te sada postavlja taj zahtjev.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Vijeće se povlači na vijećanje.

Stranke napuštaju sjednicu vijeća.

Dovršeno u 12:08 sati

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

Sudac izvjestitelj
Ana Cvitković

Član vijeća
Ivana Mlinarić

Zapisničar

Stranke